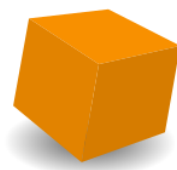


Technische handleiding
Prestatiemotieventest voor studeren

Wat maakt dat jij goed wilt presteren in je studie?



TestingTalents

Laatst bijgewerkt op 12 december 2016

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Wat maakt dat jij goed wilt presteren in je studie?	3
1.2 Herkomst van de data	3
1.2.1 Afnames per jaar/maand	3
2 Verkenning van de onderzoeksdata	4
2.1 Geslacht	4
2.2 Leeftijd	5
2.3 Opleidingsniveau	6
2.4 Subgroepen	7
2.4.1 Leeftijd per geslacht	7
2.4.2 Opleidingsniveau per geslacht	8
3 Ruwe scores	9
3.1 Intrinsiek	9
3.2 Extrinsiek	9
3.3 Totalscores	9
4 Betrouwbaarheid	10
4.1 Intrinsiek	10
4.2 Extrinsiek	10
4.3 Totaal	10
5 Correlatiematrix	11
6 Analyses	12
6.1 Factoranalyse	12
6.2 Groepsverschillen	14
6.2.1 Verschillen tussen geslacht	14
6.2.2 Verschillen tussen opleidingsniveau	15
6.2.3 Verschillen tussen leeftijdsgroepen	16
6.2.4 Conclusie	16
Referenties	17

1 Inleiding

1.1 Wat maakt dat jij goed wilt presteren in je studie?

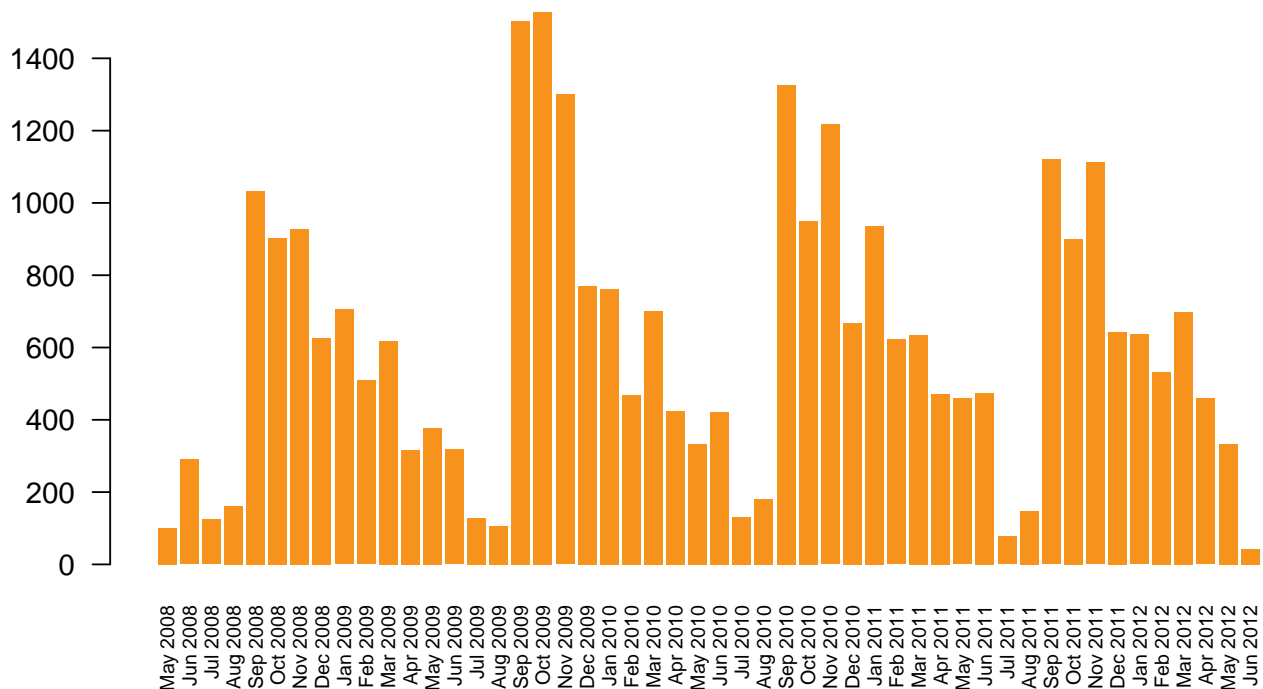
Studieprestatie-motivaties zijn de drijfveren of redenen die je hebt om studieprestaties te leveren. In de *Prestatiemotieventest voor studeren* worden vijf veel voorkomende prestatie-motieven gemeten. In deze handleiding worden bondig de ontwikkeling en samenstelling van de test beschreven.

1.2 Herkomst van de data

Op www.123test.nl is sinds 2008 een uitgebreide, ongenormeerde Prestatiemotieventest beschikbaar. Met deze data is de nieuwe, verbeterde Prestatiemotieventest voor studeren ontwikkeld.

1.2.1 Afnames per jaar/maand

Uit analyse van het moment waarop de test wordt gedaan blijkt dat vooral het begin van het schooljaar (september/oktober) aanleiding is om de test te maken.

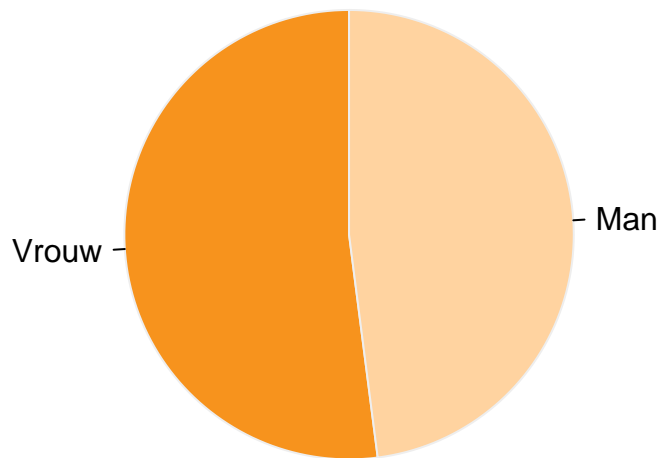


2 Verkenning van de onderzoeksdata

Ter verkenning van de onderzoeksdata worden in dit hoofdstuk een aantal achtergrondvariabelen van de respondent nader onderzocht.

2.1 Geslacht

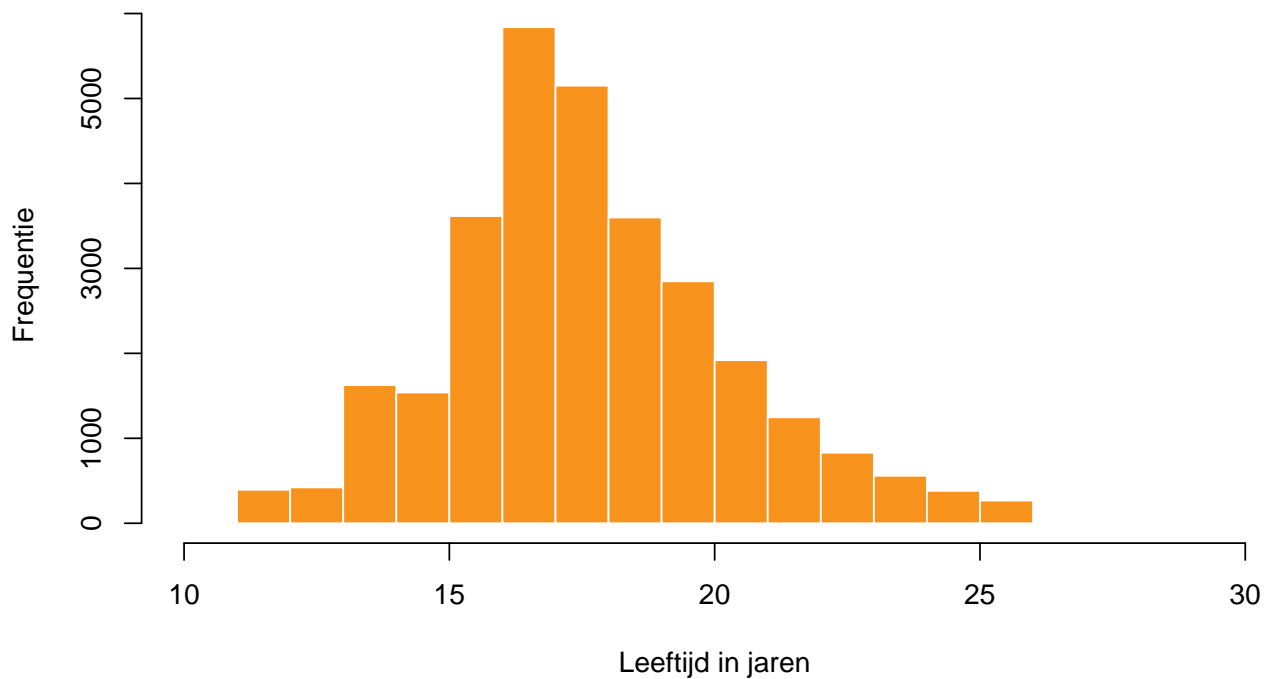
	N	%
Vrouw	15734	52.04
Man	14503	47.96



Uit de data blijkt dat het geslacht van de respondent een goede representatie van de doelpopulatie is.

2.2 Leeftijd

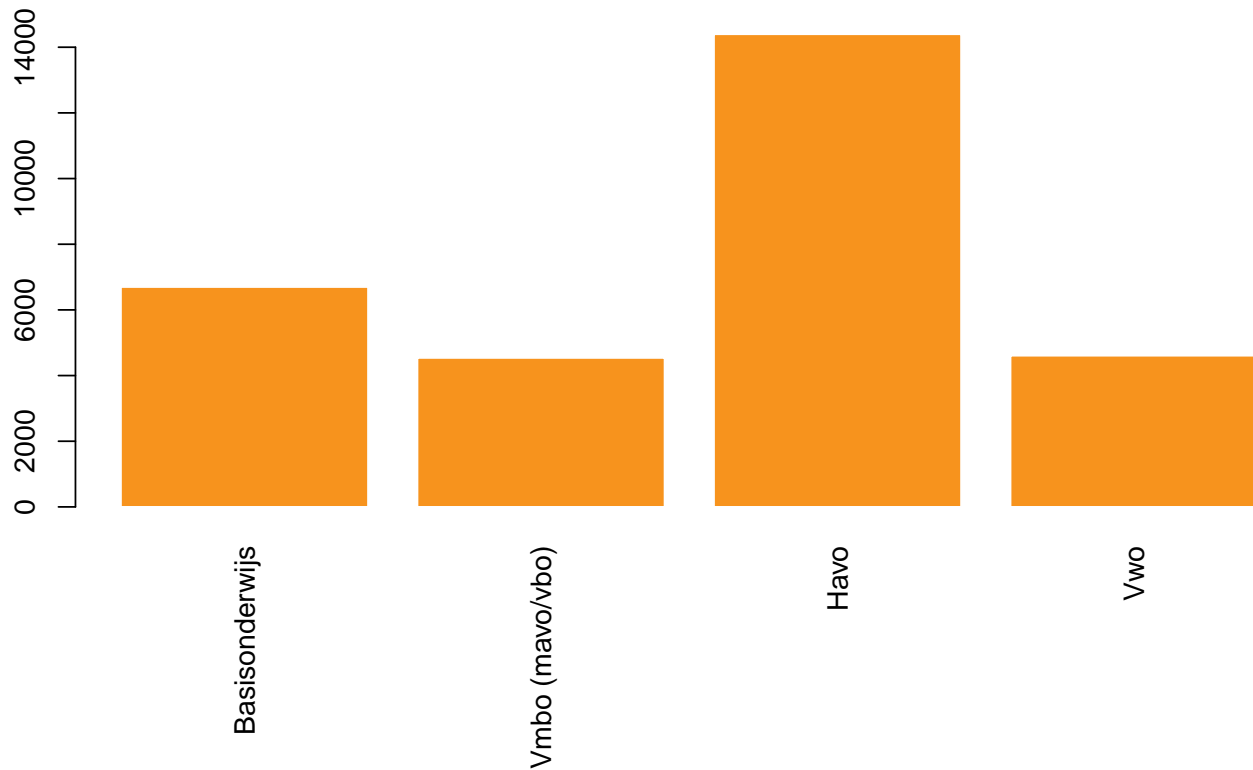
	N	%
11	130	0.43
12	264	0.87
13	422	1.40
14	1626	5.38
15	1539	5.09
16	3616	11.96
17	5839	19.31
18	5151	17.04
19	3599	11.90
20	2848	9.42
21	1919	6.35
22	1247	4.12
23	830	2.74
24	559	1.85
25	381	1.26
26	267	0.88



Uit de data blijkt dat de leeftijd van de respondent met een gemiddelde van 18.1 en een standaarddeviatie van 2.67 een goede representatie van de doelpopulatie is.

2.3 Opleidingsniveau

	N	%
Basisonderwijs	6697	22.15
Vmbo (mavo/vbo)	4538	15.01
Havo	14396	47.61
Vwo	4606	15.23

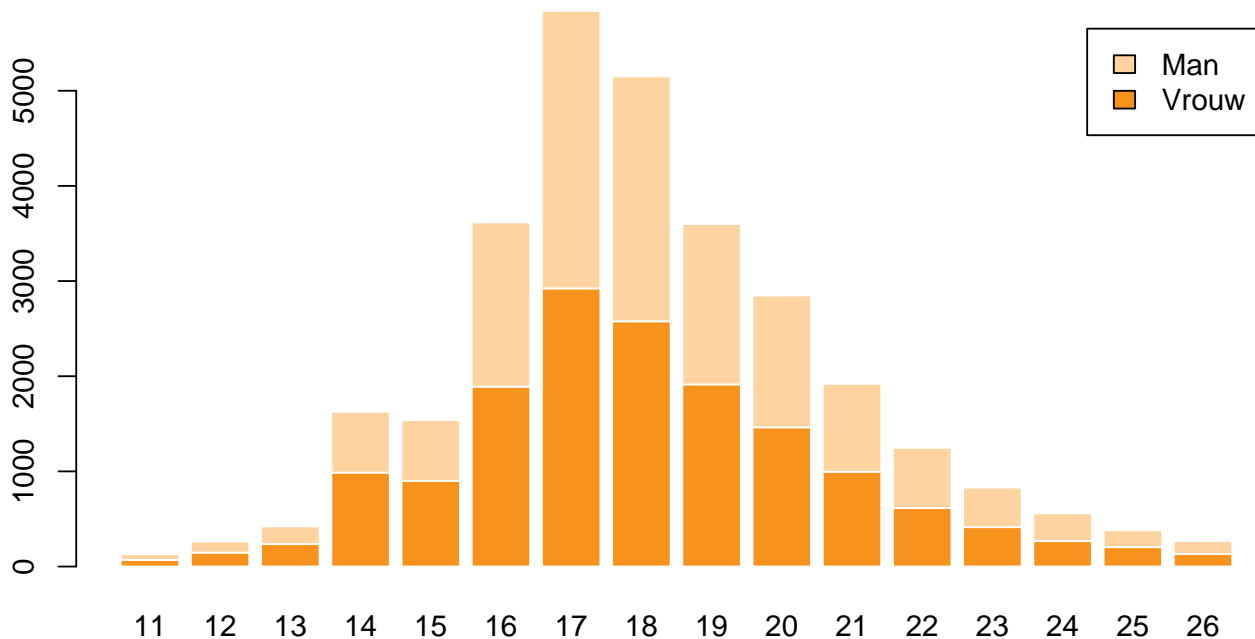


Uit de data blijkt een overrepresentatie van het opleidingsniveau HAVO. Uit analyses van groepsgemiddelden verder in deze handleiding blijkt dat de verschillen tussen opleidingsniveau zeer klein zijn. Om deze reden is er voor gekozen om geen specifieke normen per opleidingsniveau te hanteren.

2.4 Subgroepen

2.4.1 Leeftijd per geslacht

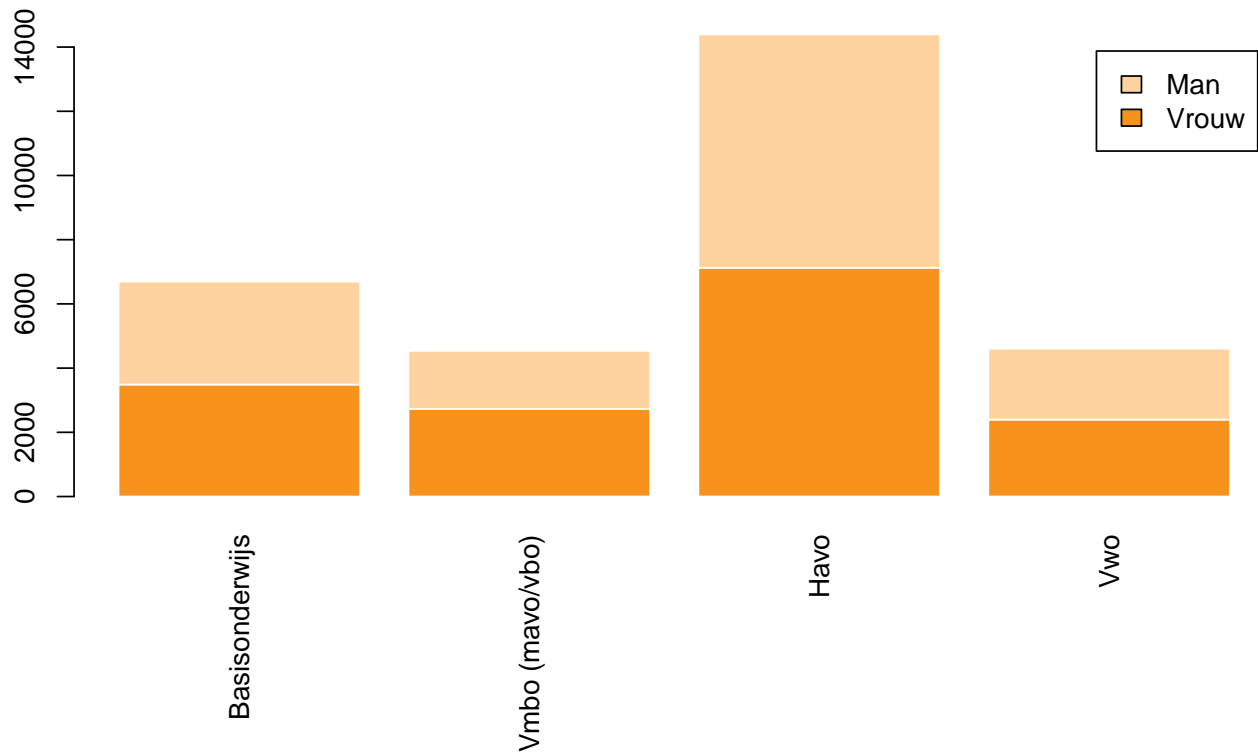
	Vrouw	Man	Vrouw	Man
	N	N	%	%
11	69	61	0.23	0.2
12	146	118	0.48	0.39
13	236	186	0.78	0.62
14	987	639	3.26	2.11
15	900	639	2.98	2.11
16	1890	1726	6.25	5.71
17	2923	2916	9.67	9.64
18	2577	2574	8.52	8.51
19	1914	1685	6.33	5.57
20	1463	1385	4.84	4.58
21	996	923	3.29	3.05
22	615	632	2.03	2.09
23	414	416	1.37	1.38
24	267	292	0.88	0.97
25	204	177	0.67	0.59
26	133	134	0.44	0.44



Per jaar in leeftijd verdeeld over geslacht zijn er geen opmerkelijke verschillen aan te wijzen, en blijft de steekproef goed verdeeld over de groepen.

2.4.2 Opleidingsniveau per geslacht

	Vrouw	Man	Vrouw	Man
	N	N	%	%
Basisonderwijs	3488	3209	11.54	10.61
Vmbo (mavo/vbo)	2724	1814	9.01	6
Havo	7126	7270	23.57	24.04
Vwo	2396	2210	7.92	7.31

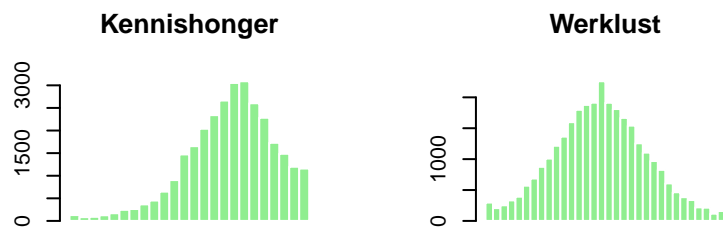


Per opleidingsniveau verdeeld over geslacht zijn er geen opmerkelijk verschillen aan te wijzen, en blijft de steekproef goed verdeeld over de groepen.

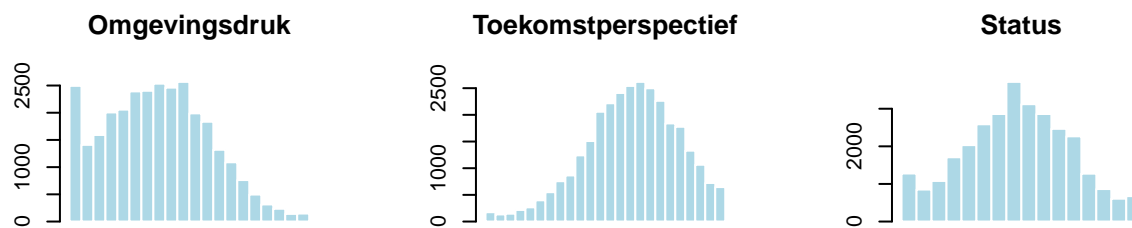
3 Ruwe scores

In dit hoofdstuk worden per schaal histogrammen van de ruwe scores getoond, met op de x-as de ruwe score en op de y-as de frequentie per ruwe score.

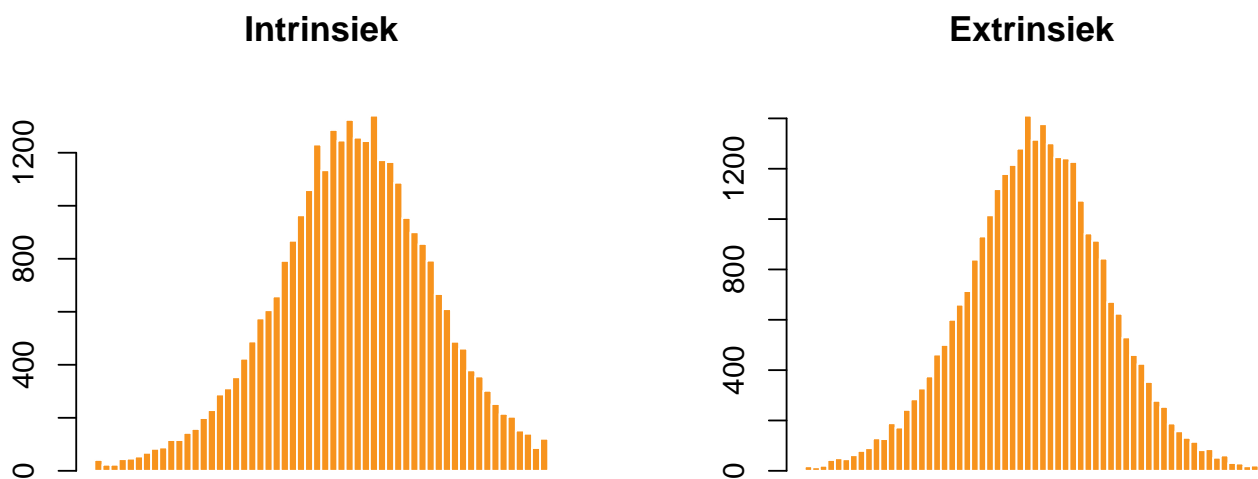
3.1 Intrinsiek



3.2 Extrinsiek



3.3 Totalscores



4 Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid (ook wel interne consistentie) van een schaal die uit verschillende items bestaat kan worden geanalyseerd met behulp van de betrouwbaarheidscoëfficiënten Cronbach's alpha en Guttman's Lambda 6. Uit de data blijkt dat alle schalen ruim voldoende interne consistentie bezitten.

4.1 Intrinsiek

	Cronbach's Alpha	Guttman's Lambda 6
Intrinsiek - Kennishonger	0.842	0.822
Intrinsiek - Werklust	0.853	0.847

4.2 Extrinsiek

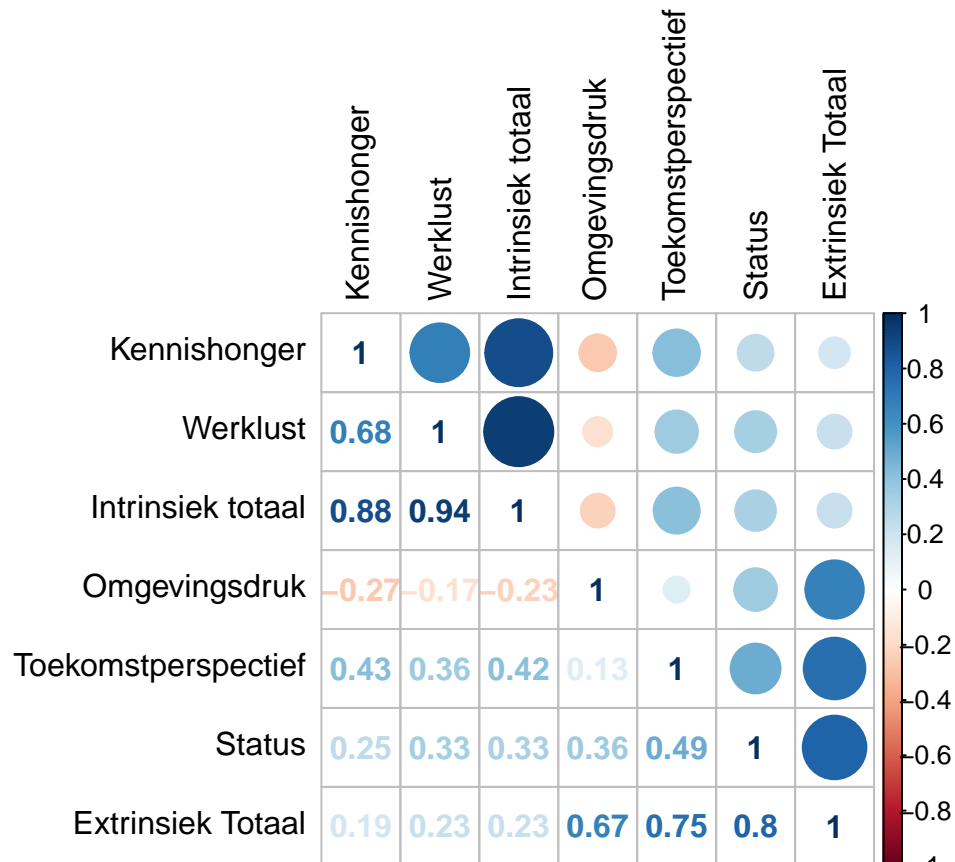
	Cronbach's Alpha	Guttman's Lambda 6
Extrinsiek - Status	0.799	0.753
Extrinsiek - Omgevingsdruk	0.801	0.775
Extrinsiek - Toekomstperspectief	0.778	0.758

4.3 Totaal

	Cronbach's Alpha	Guttman's Lambda 6
Intrinsiek - Totaal	0.901	0.906
Extrinsiek - Totaal	0.829	0.859

5 Correlatiematrix

In onderstaande matrix worden de correlaties tussen 2 hoofddimensies en 5 subdimensies weergegeven. De matrix laat de onderliggende verhouding van de verschillende dimensies duidelijk zien. Onder de diagonaal worden de coëfficiënten weergegeven, boven de diagonaal een grafische weergave van de correlatie.

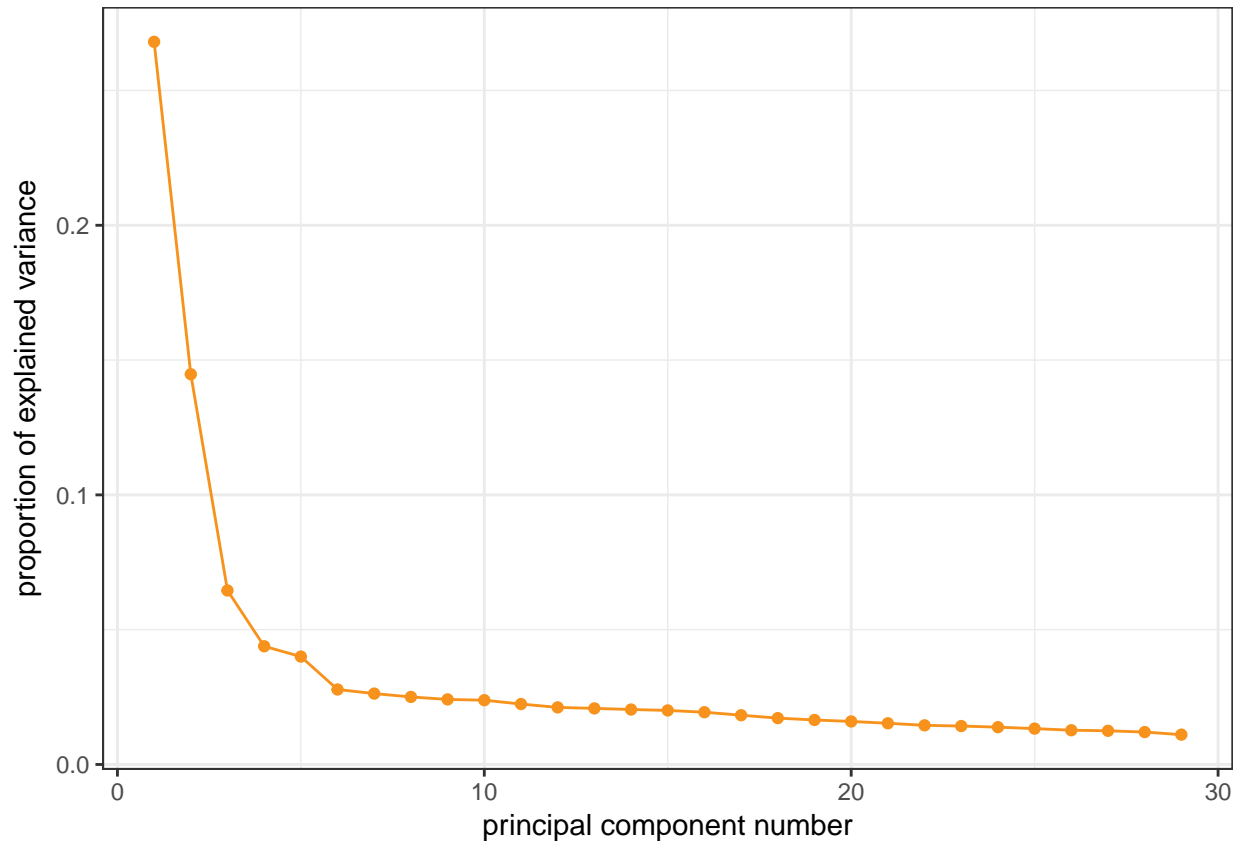


6 Analyses

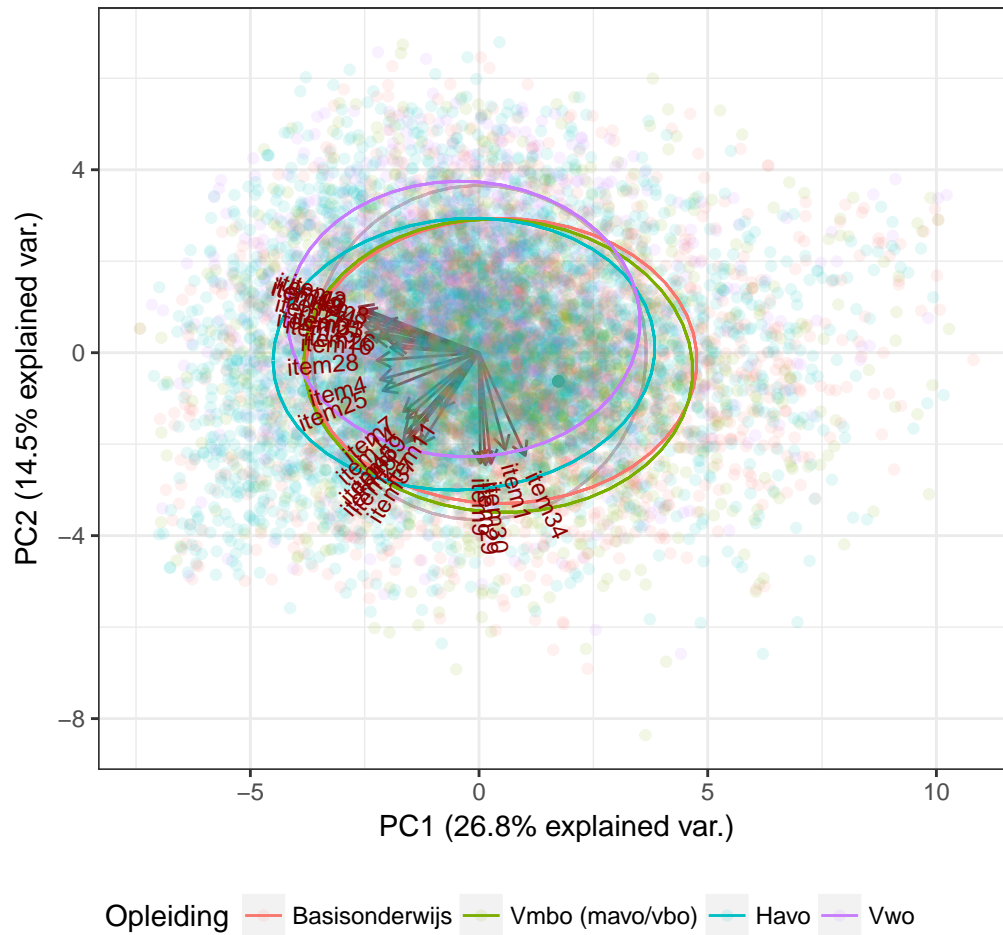
6.1 Factoranalyse

De factoranalyse wordt gebruikt om te kijken of er onderliggende factoren zijn in variabelen of items. De factor analyse kijkt naar onderliggende patronen en correlaties tussen de verschillende items en plaatst de items die vergelijkbare patronen hebben bij elkaar.

Met behulp van *Principale Componenten Analyse* (PCA) worden de 29 items gereduceerd tot een aantal bovenliggende factoren. In de screeplot hieronder worden de resultaten van de PCA weergegeven.



De screeplot laat duidelijk zien dat de eerste twee factoren de belangrijkste zijn, en verreweg de meeste variantie verklaren.



In bovenstaande diagram worden de eerste twee componenten van de PCA in een zogenaamde biplot weergegeven. Alle 29 items laden op een van de 2 factoren, met een gezamenlijke verklaarde variantie van 41.28%.

6.2 Groepsverschillen

Om te bepalen of normen voor specifieke groepen nodig zijn is gekeken naar groepsverschillen op basis van geslacht en opleidingsniveau. Voor het vergelijken van groepsgemiddelden en het bepalen van *effect size* is Cohen's *d* gebruikt (Cohen 1992). Cohen's *d* wordt verkregen door:

$$d = \frac{M_1 - M_2}{SD_{pooled}} \quad (1)$$

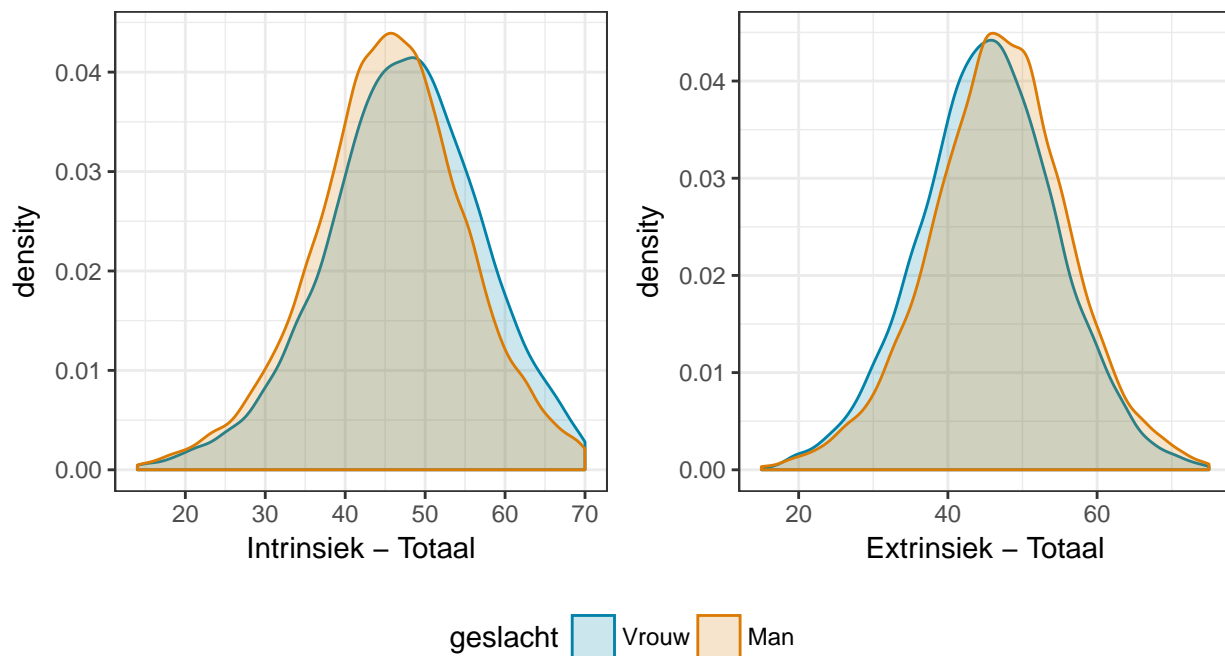
waarin M_1 en M_2 de groepsgemiddelden zijn, en SD_{pooled} de gepoolde standaarddeviatie die wordt verkregen door:

$$SD_{pooled} = \sqrt{\frac{SD_1^2 + SD_2^2}{2}} \quad (2)$$

waarin SD_1^2 en SD_2^2 de gekwadrateerde standaarddeviaties van de groepen zijn.

6.2.1 Verschillen tussen geslacht

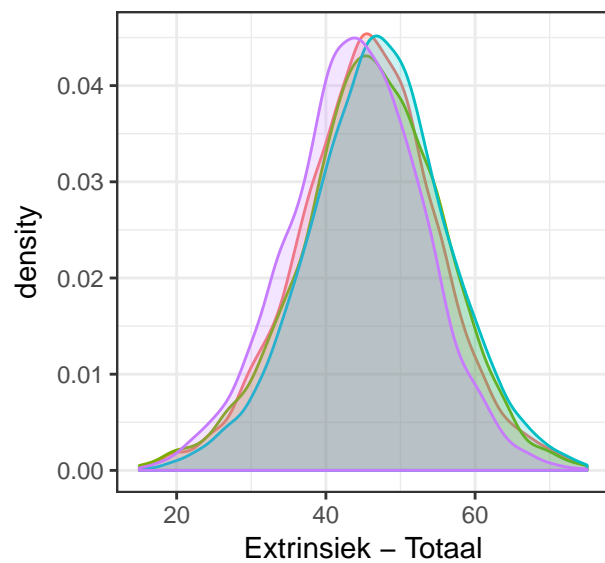
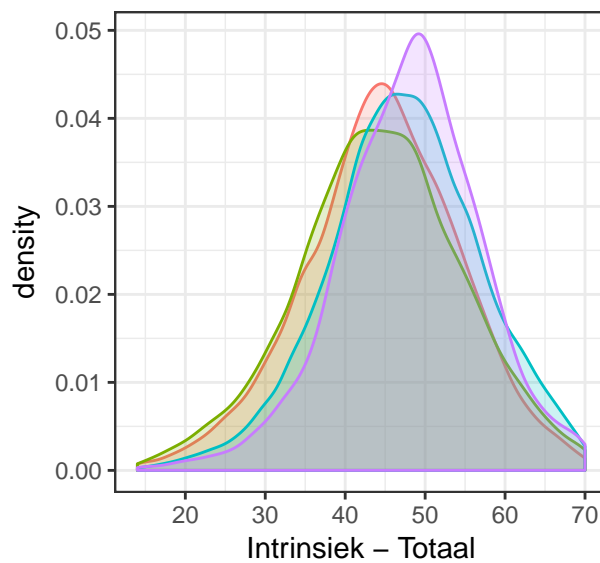
	Cohen's d (Vrouw-Man)
Kennishonger	0.126
Werklust	0.185
Omgevingsdruk	-0.235
Toekomstperspectief	-0.080
Status	-0.001
Intrinsiek totaal	0.175
Extrinsiek totaal	-0.150



6.2.2 Verschillen tussen opleidingsniveau

Om verschillen tussen opleidingsniveau eenduidig te kunnen toetsen zijn er twee groepen gemaakt op basis van de bestaande data, te weten *middelbaar onderwijs* en *hoger onderwijs*.

	Cohen's d (Middelbaar-Hoger)
Kennishonger	-0.295
Werklust	-0.277
Omgevingsdruk	0.113
Toekomstperspectief	-0.199
Status	-0.004
Intrinsiek totaal	-0.310
Extrinsiek totaal	-0.047

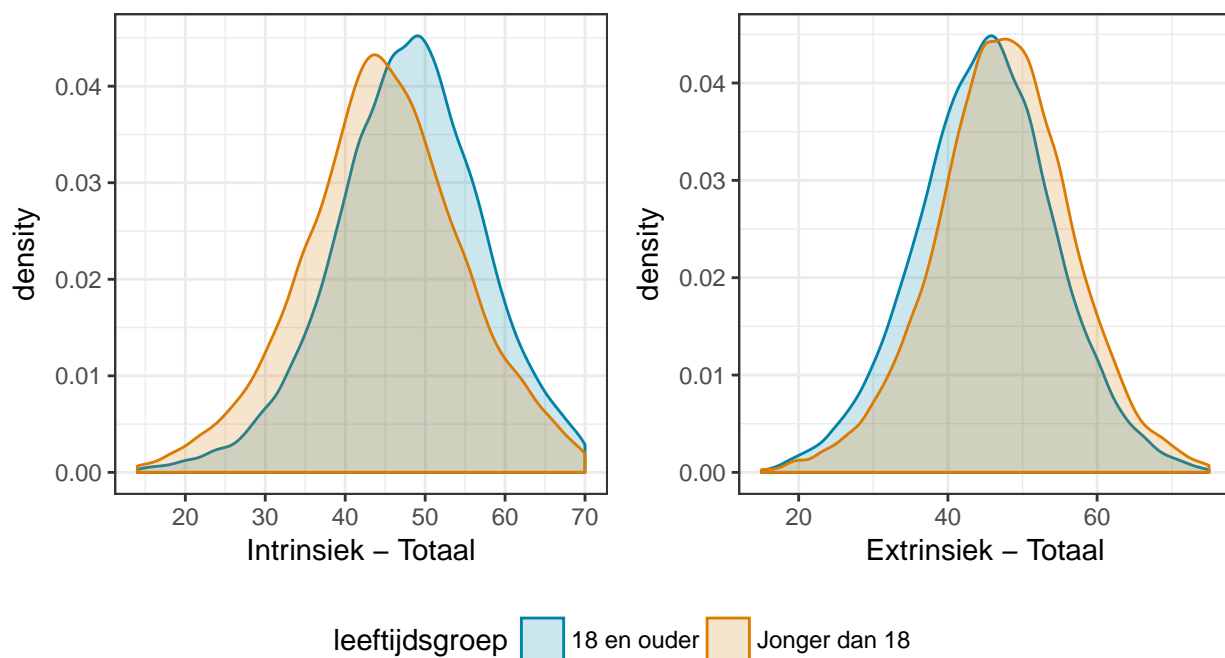


opleiding ■ Basisonderwijs ■ Vmbo (mavo/vbo) ■ Havo ■ Vwo

6.2.3 Verschillen tussen leeftijdsgroepen

Om verschillen tussen leeftijdsgroepen eenduidig te kunnen toetsen zijn er twee groepen gemaakt op basis van de bestaande data, te weten *jonger dan 18 jaar* en *18 jaar en ouder*.

	Cohen's d (<18 - >=18)
Kennishonger	0.341
Werklust	0.277
Omgevingsdruk	-0.356
Toekomstperspectief	-0.093
Status	-0.094
Intrinsiek totaal	0.331
Extrinsiek totaal	-0.249



6.2.4 Conclusie

De grootte van de groepsverschillen kan met de drempelwaarden van Cohen (1992) op waarde worden geschat: < 0.2 is verwaarloosbaar, < 0.5 is klein, < 0.8 is gemiddeld, >= 0.8 is groot.

Uit de resultaten blijkt dat op enkele schalen verschillen waarneembaar zijn, maar dat deze qua effectgrootte klein of verwaarloosbaar zijn. Op basis van deze resultaten is het gebruik van één norm voor de gehele doelpopulatie gerechtvaardigd te noemen.

Referenties

Cohen, Jacob. 1992. "A Power Primer." *Psychological Bulletin* 112 (1). American Psychological Association: 155.